

Zápis ze zasedání výboru Asociace vodní turistiky a sportu z.s.

datum	3.11.2020	místo	Skype konference
čas zahájení	20:00:00	čas ukončení	21:00:00
počet přítomných	4 (P. Ptáček, L. Říhová, B. Pražák, P. Šálek)	počet nepřítomných	1 (David Gros)

Program zasedání výboru

- kontrola úkolů z minulého zasedání
- přijetí nových členů
- aktivity od minulého zasedání, nové aktivity

Program schválen – pro 4, proti 0, zdržel se 0

1.	<ul style="list-style-type: none"> – Ploučnice – Petr. P. oslovil opět všechny půjčovny ohledně schůzky ohledně případných restrikcí na řece, ale zájem projevily pouze dvě půjčovny. Proto byla zrušena. Je domluveno s největší půjčovnou na řece, že v případě zájmu se domluvíme na individuálním setkání. – Pavel Š. a Petr. P připraví novou záložku na avts web, kde bude rozebráno právo spojené s vodní turistikou do konce roku 2020 – úkol trvá. – Petr P. znovu oslovil Státní plavební správu ohledně vyhlášky pro půjčovny lodí, zde je zkrácená odpověď: Text vznikl jako reakce Státní plavební správy na zvyšující se zájem o půjčování malých plavidel s vlastním strojním pohonem, jejichž vůdci jsou v současné době častými účastníky plavebních nehod. Je pravdou, že v textu doporučení není explicitně stanoven okruh platnosti, nicméně už samotný doporučující charakter materiálu napovídá, že je nutné přizpůsobit si jej vždy podle daného úseku vodní cesty a podle typu půjčovaného plavidla. Cílem materiálu tedy není striktně stanovit povinnosti pro provozovatele půjčoven, ale spíše zdůraznit důležité okruhy. – Míla P. zjistí možnosti na získávání grantů a to jak pro provoz AVTS, tak na případné bezpečnostní projekty či propagaci – Míla zjišťoval podrobnosti ohledně grantů, ale vše je vázáno na účelové věci, jako je např. vzdělávání... – Jez v Heřmanicích na Labi – Petr P. zajistí schůzku s majitelem a s vodoprávním úřadem, aby se zajistila přenositelnost jezu. Majitel žádá o schůzku během listopadu – úkol trvá.
2.	<ul style="list-style-type: none"> – Noví členové – 2 přijati, ale Lenka Ř. zavolá, kdy chtějí vstoupit, tedy již teď v roce 2020 nebo až v roce 2021 – Obeslat členy pro uhrazení členského příspěvku s platností do konce ledna 2021.
3.	<ul style="list-style-type: none"> – Petr P. zaslal na vodoprávní úřad dotaz ohledně rozkolísání vodní hladiny Nežárky v Jindřichově Hradci s následným ovlivněním toku až k soutoku. Zatím bez odezvy, Pavel Š. bude telefonicky kontaktovat vodoprávní úřad. – Petr P. informoval o průběhu schvalování vodního zákona. Senát bude rozhodovat až

- 12.11. na své schůzi, zatím probíhá jednání ve výborech.
- Vodoprávní řízení pro jez Dubina – zatím stále pokračuje. Postupně přicházíme na zcela zásadní věci, které mohou výrazně ovlivnit vodní turistiku. Na místě rozvaleného jezu má být postaven klapkový, nebezpečný jez s vývarem a výškou 4m. V projektu je za slovem prohrábka schováno odbagrování řeky do hloubky 1,5 m v nejhlubším místě a v délce 310 m. Díky tomu by byla nutná uzavírka celé řeky. Stavební výška jezu má být 4 m, ale přitom ve smlouvách s Povodím Ohře je povoleno navýšení o 30 cm od současného stavu (rozvalený jez vysoký cca 1,8 m). Ze smluv též vyplynulo, že za 10 let má pouze jez (ne MVE) přejít do správy Povodí Ohře, takže veškeré náklady na údržbu bude potom zajišťovat Povodí O. Učinili jsme dotaz na Povodí Ohře, jak je možné, že je v PD počítáno s výškou 4 m a jestli vědí o odbagrování takového množství říčního koryta. Povodí Ohře odpovědělo, že v nadjezí se bude udržovat stálá výška provozní hladiny, tedy že se zvýšeným průtokem se budou sklápět klapky, které zajistí stejnou výšku vzduť. Tím pak dojde se snížení celkové výšky (horní a dolní hladiny) a bude to odpovídat smlouvě. Dále bylo zjištěno, že investor nemá povolení k VKP a nemá povoleny výjimky z ochrany zvláště chráněných živočichů. Míla P. zjistí, jestli Magistrát KV odbor ŽP neudělil ke stavbě nějaká povolení.
 - Petr P. připravil tiskovou zprávu, která se rozeslala novinářům. Dále byla informace zaslána na krajský úřad.
 - Firma Sundisk požádala o informaci, jestli mohou soukromí majitelé koryta řeky požadovat nájem za proplutí. Části koryt totiž mohou zasahovat do soukromých pozemků a toho využili na Dyji, kde za proplutí lodí chtějí přes advokátní kancelář nájemné. Petr P. udělal právní výklad v rámci vodního zákona, kdy voda není předmětem vlastnictví a a není součástí ani příslušenstvím pozemku a zároveň plavba patří mezi obecné nakládání s povrchovými vodami. Proto nemůže být nájemné požadováno.
 - Solivárna na Ohři – přihlásili jsme se do vodoprávního řízení, kde má být na jezu postavena kartáčová propust vhodná i pro vodáky. Zaslali jsme několik připomínek k projektu a zúčastnil se Petr P. a Míla P. ústního jednání na místě. Na něm vyplynulo, že stavba bude zasahovat pouze do části řeky a nebude tedy ovlivněna splavnost řeky při druhé straně. Dále na místě bylo sděleno, že návrhový průtok má být pouze 600 l, což je absolutně nedostačující pro to, aby byly kartáče přetékané vodou. Na základě dohody jsme doplnili námítky a po ústním jednání opět zaslali na vodoprávní úřad KV.
 - Zabetonované kameny v jezu Ledec nad Sázavou – Pavel Š. znovu upozornil vodoprávní úřad, že nebyly odstraněny zabetonované kameny z přelivné plochy. Vodoprávní úřad se pokusí v nejbližší době znovu a důrazně upozornit vlastníka díla, aby nepovolené kameny odstranil.
 - Petr P. odešle přes 106ku žádost o informaci na vodoprávní úřad v Táboře, jestli už proběhla změna manipulačního řádu pro jez Benešův mlýn, kde bychom chtěli být účastníky řízení. Na úřední desce nebylo zatím nic uvedeno.

Příští schůze osobní 8.12. 11:00 Týnec

Zápis je uložen:

V archivu v sídle asociace

Zapsal Petr Ptáček