

Asociace vodní turistiky a sportu z.s.



Výroční zpráva 2021

Historie a naše cíle:

Spolek Asociace vodní turistiky a sportu z.s. vznikl dne 3.4. 2019 v Týnci nad Sázavou, kde se uskutečnila ustavující schůze spolku. Celkem 12 firem navrhlo a schválilo stanovy a provedlo volby do orgánů spolku. Na základě této schůze byl spolek zapsán do spolkového rejstříku.

Od té doby se vodní turistika z pohledu legislativního velmi změnila. Díky prosazení dvou pozměňovacích návrhů v rámci novely vodního zákona č. 254/2001 Sb. s účinností od 1.2.2021, se musí v §15 (prostupnost vodních staveb) i v §36 (minimální průtoky pod jezy) zohledňovat rekreační plavba. Došlo tak k významnému předělu při chápání vodní turistiky v rámci různých řízení a AVTS tím začala naplňovat hlavní činnost spolku, kterou je rozvoj vodácké turistiky a sportu na území České republiky, ochrana přírody a krajiny a ochrana, rozvoj památek a kulturních hodnot krajinného rázu. AVTS se aktivně účastní v řízeních souvisejících s ochranou životního prostředí se zaměřením na ochranu vod a dále v řízeních, ve kterých se bude rozhodovat o zásahu do koryt toků při stavbě vodních překážek, jako jsou jezy, vodní elektrárny, mosty, přehrady, vodní díla a jiné s tím související.

Organizační struktura:

Spolek je zapsán pod spisovou značkou L 71907 vedeného u Městského soudu v Praze

Ing. Fr. Janečka 511

257 41 Týnec nad Sázavou

dat. schránka: 7uu6urd

IČO: 08159386

Petr Ptáček

předseda spolku

email: info@avts.cz



Pavel Šálek

místopředseda

email: essalek@seznam.cz



Počet členů spolku ke konci roku 2021

- osoba starší 18 let: 11
- firma nebo právnická osoba: 25
- svaz nebo oddíl: 6

z toho

- řádný člen: 30
- přidružený člen: 12

Činnost spolku v roce 2021

Účast v řízeních

Drtivá většina aktivit AVTS v roce 2021 byla směřována do zahajovaných řízení, a to vodoprávních, povolení k nakládání s vodami a v rámci ochrany přírody a krajiny (posuzování vlivů na životní prostředí, povolování výjimek dle §56 pro zvláště chráněné živočichy, zásahy do významného krajinného prvku). Často se setkáváme s tím, že nás úřady neinformují o zahajovaných řízeních, a proto musíme používat opravné prostředky opomenutého účastníka, abychom mohli do řízení vstoupit, zároveň téměř v každém řízení probíhá odvolání. Nadřízené orgány nám ve většině případů ale dávají za pravdu. Celkově se jedná o desítky řízení, kterých jsme účastni, např.:

- MVE Bezprávi na Tiché Orlici – řízení o udělení výjimky dle § 56 odst. 1 a odst. 2 písm. c) zákona o ochraně přírody ze základních podmínek ochrany zvláště chráněných živočichů pro stavbu MVE. Byla udělena výjimka krajským úřadem, což by stavbu povolilo, ale díky našemu odvolání k MŽP byla výjimka zrušena a jez tak nebude možné realizovat.
- MVE Vojkovice na Ohři – stavba příčné překážky v novém profilu řeky s derivační elektrárnou, která odvede vodu z toku v délce 300 m a způsobí 300 m vzduť. Aktuálně probíhá územní řízení.
- MVE Nové Městečko – stavba jezu v novém profilu toku Otavy v rámci CHKO Šumava, která má odvést vodu plastovou trubou o průměru 2,6 m a ovlivnit tak zhruba 800 m toku. Stavba podléhá hodnocení dle EIA, kterého se účastníme a požadujeme zastavení stavby.



Stavba vakového jezu nebude realizována.

- MVE Žampach – řízení o změně manipulačního řádu, kde požadujeme ponechat vodu v toku Sázavy, místo přetékaní vody přes jalový přepad těsně před zastavenou elektrárnou. Kraj až na naše odvolání reagoval tím, že vodní turistika musí být zohledněna a vrátil řízení zpět na obec.

- MVE Dubina – vodoprávní řízení na stavbu obrovského 4 m vysokého jezu s nebezpečným vývarem, spojené s odbagrováním 13 100 m³ říčního koryta, aby si investor zvýšil spád. Stavba dostala kladné rozhodnutí, podali jsme odvolání a díky zrušenému stanovisku do VKP bylo celé řízení vráceno zpět k prvoinstančnímu řízení. Řízení bylo přerušeno, ale investor si zajistil nová kladná stanoviska do VKP, proto bylo řízení obnoveno. V této souvislosti jsme si zajistili dva posudky od autorizovaných osob, které upozorňují na negativní dopady stavby s ohledem na snížení hladiny podzemních vod a neúplnost projektové dokumentace. Více v mnoha článcích na raft.cz.



V Dubině má být vybudován 4 m vysoký a nebezpečný jez spojený s bagrováním toku

- MVE Malá Hydčice – stavba nového jezu v prostoru bývalého a již zcela rozvaleného jezu na řece Otavě. Voda má být opět odvedena derivačním náhonem z toku a vracet se po 1 km zpět.
- MVE Benešův mlýn – pokus o legalizaci suchého jezu snížením minimálního průtoku přes jez a to pomocí hydrotechnického posudku. Ten zahrnul do svého výpočtu i průtoky, které se nepřevádí přes jez, ale v náhonu u elektrárny. Kraj kladné stanovisko vodoprávního úřadu zrušil a dal nám za pravdu ohledně závěrů z posudku. Podali jsme v této souvislosti stížnost na autorizovanou osobu k ČKAIT. Více na raft.cz
- Dále jsme účastníky dalších řízení, např. MVE Černovír, MVE Zvole, MVE Úpice, jez Solivárna ...

„Nepřesné“ dokumentace

V rámci naší účasti v různých řízení často čelíme nepřesným či zkresleným dokumentacím, které mají přinést výhodu pro investora. Jedná se např. o vyjádření zainteresovaných organizací, kterým je předána méně konfliktní projektová dokumentace, než je pak předložena ke schválení na úřad. Jenže stanoviska jsou k původní verzi a ne k té schvalované. Stavitel tak má v ruce papír s kladným stanoviskem, jenže k jiné dokumentaci, a je problém docílit změny. Někdy je těch verzí i několik. Dále se v projektové dokumentaci často objevují méně konfliktní názvy, které ale neodpovídají realitě a správnému názvosloví. Např. se jedná o záměnu pojmu vzdouvací objekt (jez se vzdutím) za stabilizační práh, který v podstatě vodu nenadržuje. Pokud pak čtete dokumentaci, zdá se vám, že příčná překážka nebude mít žádný vliv na řeku a bude představovat jen jakýsi balvanitý skluz s minimem vzdutí. Realita je však odlišná. To, že ve výkresech není ohraničeno celé staveniště, kam je nutné zahrnout i tzv. prohrábky, je celkem běžné. Ty prohrábky obvykle znamenají drastické bagrování koryta pod jezem tak, aby se zvýšil spád a v dokumentaci nejsou často ani dostatečně

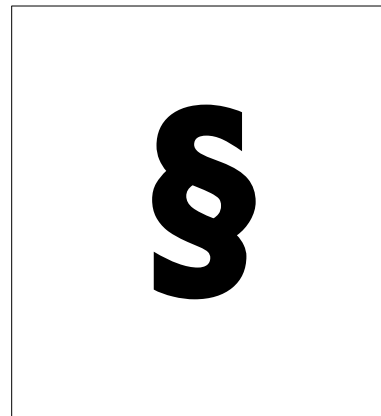
popř. Jako by vůbec neexistovaly. Proto musíme věnovat velké množství času a odborných znalostí k tomu, abychom odhalili skutečné dopady na vodní turistiku a přírodu a ohradili se proti nim.

Legislativní změny

V roce 2021 nastala platnost novely vodního zákona č. 544/2020 Sb., kde došlo ke změně v §36

*(1) Minimálním zůstatkovým průtokem je průtok povrchových vod, který ještě umožňuje obecné nakládání s povrchovými vodami a ekologické funkce vodního toku a **zohledňuje možnosti rekreační plavby.***

*(2) Minimální zůstatkový průtok stanoví vodoprávní úřad v povolení k nakládání s vodami. Vodoprávní úřad přitom přihledne k podmínkám vodního toku a **možnostem rekreační plavby**, charakteru nakládání s vodami a vychází z opatření k dosažení cílů ochrany vod přijatých v plánu povodí podle § 26. Dále stanoví místo a způsob měření minimálního zůstatkového průtoky a četnost předkládání výsledků těchto měření vodoprávnímu úřadu.*



a dále v §15 odst. 8.

*(8) Při povolování vodních děl, jejich změn, změn jejich užívání a jejich odstranění musí být zohledněno **umožnění překonání díla přenesením nebo splutím v místech užívání povrchových vod k rekreační plavbě** a musí být zohledněna ochrana vodních a na vodu vázaných ekosystémů. Tato vodní díla nesmějí vytvářet bariéry pohybu ryb a vodních živočichů v obou směrech vodního toku a **musí být umožněno jejich překonání v rámci vodní cesty.***

Jakákoli vodoprávní řízení tak budou muset zohledňovat vodní turistiku, na což jsme upozornili každý ORP úřad v zájmovém území.

Propagace a bezpečnost

AVTS pravidelně publikuje souhrn a detaily jednotlivých řízení na raft.cz, nase-voda, ekolist.cz, mrk.cz, v různých časopisech. Věnujeme se problematice nebezpečných jezů, spolupracujeme intenzivně s AOPK i ČRS v oblasti ochrany přírody a krajiny, usilujeme o vytvoření standardu bezpečné propustě pomocí normy či jiného závazného dokumentu a zároveň iniciujeme výzkum v oblasti jedné společné rybo-vodácké propusti.

Kulturní dědictví

V roce 2021 se podařilo zapsat statek České vodáctví do dalších krajů. Kromě Královehradeckého kraje a Prahy, ve kterých proběhl zápis v roce 2020, došlo ke schválení v kraji [Středočeském](#). Ze všech krajů jsme zároveň obdrželi i nominace do Seznamu národního. Žádost o zápis jsme podali na Ministerstvo kultury a doplňovali ji na základě požadavků Národní rady, která je poradním orgánem ministerstva. V říjnu 2021 jsme provedli obhajobu naší žádosti, ale tu nakonec ministr nepodepsal. Náš zápis na národní Seznam se tak nezdařil, i když bylo zasláno ministrovi několik podpůrných dopisů z různých organizací (ČUS, SSS ČR ...), jejichž členská základna je 2 mil. lidí.




Usnesením Rady hlavního města Prahy byl 21. 10. 2014 zřízen Krajský seznam nemateriálních statků tradiční lidové kultury v hlavním městě Praze, v souladu s vládní Konceptí účinnější péče o tradiční lidovou kulturu. Zapsáním nemateriálního statku na Krajský seznam získají nositelé statku prestižní ocenění o udržování lidové kultury v regionu.

Krajský seznam nemateriálních statků tradiční lidové kultury v hlavním městě Praze

1. SPOLEK VLTAVAN V PRAZE (29. 5. 2015)
2. OBCE BARÁČNICKÉ NA ÚZEMÍ HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY (29. 5. 2015)
3. TRADICE ČESKÉHO LOUČKÁŘSTVÍ V PRAZE (30. 1. 2018)
4. PRAHA A STŘEDNÍ ČECHY - KOLÉBKA VODÁCTVÍ V EVROPE (1. 12. 2020)

Sbírka Zachraňte vodáctví v ČR

Sbírka na portálu [darujme.cz](#) pokračovala i v roce 2021. Díky publikování detailů z různých řízení se vodáci více zapojovali do darování financí na provoz AVTS.



Asociace vodní turistiky a sportu z.s.

ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ | SPORT A VOLNÝ ČAS

Zachraňte vodáctví v ČR

Podpořte Asociaci vodní turistiky a sportu, aby vodní turistika byla zachována pro další generace. Usilujme o to, aby řeky zůstaly řekami a nestaly se jen soustavou přehřátých rybníků se suchými úseky pod jezy. Je nutné změnit legislativu a vstupovat do vodoprávních řízení. I vodáci mají svá práva.

Hospodaření v roce 2021

Údaje v tisících Kč

A. Příjmy	Hlavní	Celkem
Prodej zboží		
Prodej výrobků a služeb		
Příjmy z veřejných sbírek	123	123
Přijaté peněžní dary mimo veřejné sbírky	46	46
Přijaté členské příspěvky	224	224
Dotace a příspěvky přijaté z veřejných rozpočtů		
Ostatní	41	41
Průběžné položky		
Kurové rozdíly		
Příjmy celkem	434	434

B. Výdaje	Hlavní	Celkem
Dlouhodobý nehmotný a hmotný majetek		
Materiál		
Zboží		
Služby	282	282
Mzdy		
Pojistné za zaměstnance a zaměstnavatele		
Ostatní osobní výdaje	28	28
Ostatní	44	44
Průběžné položky		
Kurové rozdíly		
Výdaje celkem	354	354
Rozdíl příjmů a výdajů	80	80

A. Majetek	Ke dni minulého účetního období	Ke dni běžného účetního období
Dlouhodobý nehmotný majetek		
Dlouhodobý hmotný majetek		
Finanční majetek		
Peněžní prostředky v hotovosti a ceniny		
Peněžní prostředky na bankovních účtech	266	347
Zásoby		
Pohledávky	204	
Úvěry a zápůjčky poskytnuté		
Ostatní majetek		
Majetek celkem	470	347

B. Závazky	Stav k rozvahovému dni minulého účetního období	Stav k rozvahovému dni běžného účetního období
Závazky		
Úvěry a zápůjčky přijaté		
Závazky celkem		
Rozdíl majetku a závazků	470	347

Závěrem

Máme za sebou opět rok ovlivněný nákazou Covid-19, který ale téměř nenarušil aktivity spojené s vodáckým sportem a turistikou. AVTS si získala silné renomé u státních i dalších organizací, protože dokázala narušit systém rozhodování úřadů na základě nepravdivých nebo zkreslených posudků od investorů a její odborné námitky jsou v drtivé většině případů odvolacími orgány akceptovány. I když o problematice vědělo mnoho institucí, nedokázaly změnit tuto zavedenou praxi „vodních baronů“. Intenzivní spoluprací s AOPK a ČRS zároveň dosáhla AVTS lepších výsledků v oblasti ochrany přírody a krajiny. V oblasti kultury dokázala zajistit již 3 zápisy vodáctví na krajské seznamy, ale bohužel se nepovedl zápis na národní seznam. Bude nutné počkat na změnu způsobu hodnocení, kterou Ministerstvo kultury připravuje.